

Créateur a mis en toi. J'en ai besoin. Tout ce que Dieu a créé est bon. Tu es l'essence de Dieu, parfaite, belle, harmonieuse. [...]

Tu souffriras un peu, mais je ne connais pas d'autre moyen pour te cueillir afin que tu puisses faire ce pour quoi tu as été créée. [...]

Maintenant va et fais ce que tu sais faire. Dans un corps créé par Dieu, il ne peut y avoir ni maladie, ni douleur, ni désaccord ou discordance. Libère du mal le corps qui t'est confié, en mettant en pratique ce que tu sais faire. Je t'aime bien. Oui, c'est vrai, je t'ai choisie entre toutes tes semblables. Profite de l'occasion et accomplis la mission que le Seigneur a programmée en te créant. Maintenant le moment de l'extase est arrivé, je sais qu'à peine ta mission accomplie, tu me remercieras pour l'occasion qui t'a été donnée. Moi aussi je te suis infiniment reconnaissant pour l'aide que tu donneras à ce corps malade. Excuse-moi et merci pour ce service que tu as été appelée à fournir, avec grand amour. Va et mets en pratique ce que tu sais. »

Il y en a trois pages comme cela !

*
* *

Yves Chiron lit vraiment trop vite

Qu'Yves Chiron lise vite, nous avons déjà eu l'occasion de le signaler ¹.

Mais notre fidèle contradicteur vient de battre un nouveau record.

Rendant compte, dans sa lettre *Aletheia* n° 80 (1^{er} septembre 2005), du *Sel de la terre* 53 sur Fatima, l'illustre historien écrit :

La revue des religieux d'Avrillé, *Le Sel de la terre* (Couvent de la Haye-aux-Bonshommes, 49240 Avrillé) publie un épais numéro de 450 pages tout entier consacré à Fatima. A côté d'articles intéressants, et même utiles, par exemple sur la dévotion réparatrice des cinq premiers samedis du mois, on trouve de nombreux articles de polémique pour répandre l'idée :

— que la consécration de la Russie faite en 1984 par Jean-Paul II ne correspond pas à ce que la sainte Vierge a demandé lors de ses apparitions.

— que les propos tenus par sœur Lucie, en 1992 devant le cardinal Padiyara, et, en 1993, devant le cardinal Vidal, – entretiens publiés en français sous le titre *Fatima. Sœur Lucie témoigne*, Éditions du Chalet, 1999 – ne peuvent être authen-

¹ — Voir notamment *Le Sel de la terre* 51, p. 218 : « Sans doute Yves Chiron lit-il trop vite. Cela expliquerait beaucoup de choses, et en particulier le résumé déformé qu'il livre ici de l'analyse de Christian Lagrave ». — Dès le numéro suivant d'*Aletheia* (n° 68, p. 1), et sous prétexte de nous répondre, Yves Chiron confirmait nos soupçons en nous prêtant à nouveau des propos que nous n'avions jamais tenus. — Nous avons préféré, sur le coup, ne pas relever la chose, afin de ne pas poursuivre une polémique stérile. Mais les mêmes procédés se sont renouvelés depuis lors.

tiques puisque sœur Lucie y affirme que la consécration de 1984 a répondu au désir du Ciel.

— Que le 3^e secret de Fatima (3^e partie du secret plutôt) révélé en 2000 ne correspond pas au texte authentique, qui resterait inconnu, et que l'interprétation qu'en a donnée alors le Saint-Siège est une « trahison ».

— Que les autorités du sanctuaire de Fatima et les autorités diocésaines veulent construire un « temple œcuménique » sur le lieu des apparitions. [...]

*

Sans doute Yves Chiron estime-t-il que le simple fait de qualifier nos articles de « polémiques » le dispense non seulement de les réfuter, mais même de les lire, car il commente, en quelques phrases, trois grossiers contresens :

1. — Nous n'avons aucunement argué de l'approbation qu'ils auraient donnée à la consécration de 1984 pour nier l'authenticité de propos de sœur Lucie. Loin de recourir à un tel argument, nous avons explicitement indiqué que sœur Lucie s'est ralliée, sur ce point, à la position du Vatican à partir de 1989.

2. — Nous n'avons aucunement affirmé que l'édifice construit par les autorités de Fatima sur le lieu des apparitions était un « temple œcuménique » : si Yves Chiron avait lu l'article en question, au lieu de s'en tenir au seul titre (interrogatif), il l'aurait aisément constaté.

3. — Quant au troisième secret de Fatima, les allégations d'Yves Chiron tendent à prouver que non seulement il n'a pas lu, mais qu'il n'a même pas feuilleté l'article qu'il critique (il aurait au moins vu, en page 133, le titre en haut de la page : « Conclusion : le texte est authentique »).

Est-ce trop demander à M. Chiron que de le prier de bien vouloir prendre la peine de lire et de comprendre les textes dont il rend compte, avant de prétendre les résumer pour ses lecteurs ?

*

* *

LE SEL DE LA TERRE

Donner le goût de la sagesse chrétienne

*Revue trimestrielle
de formation catholique*



Maintenir et conserver la saveur du sel de la doctrine quand tout autour devient insipide par la suite de l'abandon de Dieu, c'est le défi que la revue s'impose par son nom même. Le *Sel de la terre* vous offre tous les trois mois des articles simples, diversifiés, adaptés et d'une sûreté doctrinale éprouvée afin de nourrir votre vie spirituelle.

- **Simple**, le *Sel de la terre* ne requiert de ses lecteurs **aucun niveau spécial de connaissance** ; il s'adresse à tout catholique qui veut approfondir sa foi.
- **Diversifié**, le *Sel de la terre* propose à tous une **formation catholique vraiment complète** : études doctrinales et apologétiques, spiritualité et Écriture sainte, histoire et arts de la civilisation chrétienne viennent tour à tour nourrir votre intelligence.
- **Adapté**, le *Sel de la terre* présente les vérités religieuses **les plus utiles** à notre temps et dénonce les erreurs qui menacent aujourd'hui les intelligences.
- **Traditionnel**, le *Sel de la terre* est publié sous la responsabilité d'une communauté dominicaine qui se place **sous le patronage de saint Thomas d'Aquin**, pour la sûreté de la doctrine et la clarté de l'expression.

Cet article vous a plu ?

Vous pouvez :

[Vous
abonner](#)

[Découvrir
notre site](#)

[Faire
un don](#)

Trouvez plus de 1000 articles en accès libre !